

Referencia: VEP16P001
Versión: 2.0.
Fecha: 01 de marzo de 2016
Destino: Órganos de gobierno
Comunidad universitaria
Empresas e instituciones
Sociedad

POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL DE LA UCLM EN *RANKINGS* UNIVERSITARIOS

Contenido

| | |
|---|---|
| 1. Objeto | 1 |
| 2. Antecedentes..... | 1 |
| 3. Posición relativa de la UCLM | 2 |
| 3.1. <i>Rankings</i> internacionales sintéticos..... | 2 |
| 3.2. <i>Rankings</i> nacionales sintéticos | 4 |
| 3.3. <i>Rankings</i> internacionales personalizados | 5 |
| 3.4. <i>Rankings</i> nacionales personalizados..... | 5 |
| 3.5. <i>Rankings</i> de propósito específico | 6 |
| 4. Conclusiones..... | 8 |
| Anexo. Control de versiones..... | 9 |

1. Objeto

El objetivo de este documento es ofrecer una visión general de la posición relativa que tiene la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM) en las principales clasificaciones nacionales e internacionales de universidades, más conocidas como *rankings* universitarios.

2. Antecedentes

Los sistemas de clasificación de universidades conforme a distintos criterios e indicadores han proliferado en los últimos años tanto en el ámbito nacional como

internacional y, en paralelo, se ha generado un creciente interés sobre ellos entre los distintos grupos interesados en la situación y evolución de las instituciones de educación superior, tales como financiadores, estudiantes, profesores, investigadores, gestores, empresas y sociedad en general.

Los sistemas de clasificación de universidades pueden clasificarse atendiendo a distintos criterios, en función de su alcance (nacionales, internacionales), nivel (institucionales, disciplinarios), amplitud (unidimensionales, multidimensionales), cobertura (anuales, plurianuales), propósito (genéricos, específicos), construcción (absolutos, relativos), información (objetivos, subjetivos), o resultados (sintéticos, personalizados), entre otros.

El conocimiento de los métodos en los que se apoyan los sistemas de clasificación de universidades a lo largo de los criterios indicados constituye un prerequisite para hacer una correcta interpretación de los resultados que ofrecen y, por ende, asegurar una utilización adecuada de los mismos por parte de los distintos grupos interesados en las universidades.

3. Posición relativa de la UCLM

3.1. Rankings internacionales sintéticos

ARWU EXPANDED 2015

Posición internacional: **748** | Posición nacional: **23**

Este *ranking* lo publica el profesor Domingo Docampo, en colaboración con los grupos de investigación de la Universidad de Granada EC3-EC3metrics spin-off y SCI2S, usando la metodología aplicada por el *Academic Ranking of World Universities* (ARWU), basada en 6 indicadores objetivos que recogen dimensiones tales como la calidad de la docencia, la calidad del profesorado, la producción investigadora y el rendimiento per cápita de la institución.

[Fuente: http://dicits.ugr.es/rankinguniversidades/?page_id=671]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=150>]

CWTS LEIDEN 2015

Posición internacional: **529** | Posición nacional: **21**

Este *ranking* es elaborado por el *Center for Science and Technology Studies* (CWTS) de la Universidad de Leiden (Países Bajos) a partir de la proporción de publicaciones científicas de las universidades en el periodo 2010-2013 que se encuentran entre el 10% de las más citadas en cada uno de los campos.

[Fuente: <http://www.leidenranking.com/ranking>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=103>]

CWUR JEDDAH 2015

Posición internacional: **738** | Posición nacional: **27**

Este ranking es elaborado por el *Center for World University Rankings* (CWUR) de la Universidad de Jeddah (Arabia Saudí) a partir de ocho indicadores medidos a lo largo de 10 años que recogen las dimensiones de la formación, la investigación y la transferencia de conocimiento al sector productivo, si bien la mayor parte de la ponderación es atribuida a los indicadores de formación.

[Fuente: <http://cwur.org>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=101>]

SCIMAGO SIR 2015

Posición internacional: **577** | Posición nacional: **15**

Este *ranking*, denominado *Scimago Institutions Ranking* (SIR) es elaborado por el SCIMAGO LAB, una empresa de base tecnológica derivada del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), a partir de la producción científica indexada en la base de datos SCOPUS de ELSEVIER.

[Fuente: <http://www.scimagoir.com>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=305>]

THE 2015

Posición internacional: **666** | Posición nacional: **23**

Este ranking institucional, considerado como uno de los tres más relevantes del mundo, es elaborado por la revista británica *Times Higher Education* a partir de cinco pilares que miden la formación, la investigación, las citas recibidas, los ingresos provenientes de empresas y la internacionalización. Este *ranking* combina información objetiva con información subjetiva basada en las evaluaciones de expertos sobre las universidades analizadas.

[Fuente: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=152>]

URAP 2015

Posición internacional: **696** | Posición nacional: **27**

Este *ranking*, denominado *University Ranking by Academic Performance*, es elaborado por el *Informatics Institute* de la Universidad Politécnica del Medio Este (Turquía) a partir de seis indicadores medidos a lo largo de 3 años que recogen exclusivamente la

dimensión de la investigación, con aspectos como el volumen, calidad, productividad, impacto y colaboración internacional de la producción científica.

[Fuente: <http://www.urapcenter.org>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/es/?p=567>]

WEBOMETRICS 2015

Posición internacional: **431** | Posición nacional: **18**

Este ranking, denominado *Webometrics Ranking of World Universities*, es elaborado por el *Cybermetrics Lab* del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (España) a partir de cuatro indicadores objetivos que recogen la presencia, impacto, apertura y excelencia de unas 25.000 instituciones de educación superior en todo el mundo.

[Fuente: <http://www.webometrics.info>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=183>]

4ICU 2015

Posición internacional: **338** | Posición nacional: **13**

Este *ranking*, denominado *4 International Colleges and Universities*, clasifica a las universidades en función de cinco indicadores basados en el tráfico de Internet generado por los dominios web de cada institución, abarcando más de 11.000 instituciones de educación superior en todo el mundo acreditadas por sus respectivos estados con capacidad reconocida para expedir títulos oficiales de grado de 4 años y/o títulos de posgrado.

[Fuente: <http://www.4icu.org>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=137>]

3.2. *Rankings nacionales sintéticos*

ISSUE 2015

Posición nacional: **21**

Este *ranking*, conocido como *ranking* ISSUE (Indicadores Sintéticos del Sistema Universitario Español) y elaborado por la Fundación BBVA en colaboración con el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE), ordena las universidades españolas en función de varios indicadores que abarcan aspectos de docencia, investigación e innovación y desarrollo tecnológico.

[Fuente: <http://www.u-ranking.es>]

3.3. Rankings internacionales personalizados

NTU 2015

Posición internacional: **3 de 14 disciplinas** entre las 300 mejores del mundo

El ranking de la *National Taiwan University*, más conocido como *ranking* NTU, selecciona las mejores 300 mejores universidades del mundo en 14 disciplinas científicas en función de la productividad, el impacto y la excelencia de su producción científica a lo largo de los 11 últimos años. Aunque es un *ranking* sintético por disciplina, puede interpretarse en términos institucionales a partir del número de disciplinas que cada institución consigue situar entre las 300 mejores cada año. En este sentido, cabe advertir que esta clasificación no considera ciencias sociales ni humanidades.

[Fuente: <http://nturanking.lis.ntu.edu.tw>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/es/?p=211>]

U-MULTIRANK 2015

Posición internacional: **14 de 28 indicadores** en la media o por encima de ella

El U-Multirank, promovido por la Comisión Europea, categoriza a las universidades en 30 indicadores agrupados en cinco dimensiones relativas a formación y aprendizaje, investigación, transferencia de conocimiento, orientación internacional, y compromiso regional. Aunque no es un *ranking* sintético, puede interpretarse en estos términos contando el número de indicadores aplicables en los que una universidad está en la media o por encima de ella. La UCLM se encuentra en esta posición en 14 de 28 indicadores, considerando que 2 de los 30 indicadores no son aplicables. En cuanto al perfil, la UCLM destaca en tres de las cinco dimensiones analizadas: la formación y el aprendizaje, la investigación y el compromiso regional.

[Fuente: <http://www.umultirank.org>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/es/?p=578>]

3.4. Rankings nacionales personalizados

RANKING CYD 2015

Posición nacional: **23 de 31 indicadores** en la media o por encima del sistema

El Ranking Conocimiento y Desarrollo, elaborado por la Fundación Conocimiento y Desarrollo, se apoya en la metodología del *ranking* europeo U-Multirank para realizar una clasificación adaptada al Sistema Universitario Español con algunos indicadores específicos. Aunque el *ranking* no es sintético, una forma de interpretarlo en estos términos es determinar el número de indicadores en los que una universidad está en la media o por encima de la media del Sistema, que en el caso de la UCLM ofrece un resultado de 23 de 31 indicadores en esta situación.

[Fuente: <http://www.rankingcyd.org>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/?p=92>]

I-UGR RANKING 2014

Posición nacional: **9 de 37 disciplinas** entre las 10 primeras

Este *ranking*, denominado *I-UGR* y más conocido como el *ranking* de la Universidad de Granada, es elaborado por los grupos de investigación *EC3-EC3metrics spin-off* y *SCI2S* de esta institución académica. Es un *ranking* no institucional que es sintético a nivel de campo/disciplina, pero que puede ser interpretado en términos institucionales y sintéticos a partir del número de disciplinas sobre un total de 37 en las que una universidad ocupa las diez primeras posiciones dentro del sistema universitario. Para el periodo 2004-2013, la UCLM ocupa posiciones relevantes en 9 disciplinas.

[Fuente: http://dicits.ugr.es/rankinguniversidades/?page_id=11]

IUNE OBSERVATORIO 2015

Posición nacional: **10 de 23 indicadores** igual o por encima del tamaño relativo

El sistema de indicadores para captar la *Actividad Investigadora en la Universidad Española*, elaborado por el Observatorio IUNE, integrado a su vez por cuatro universidades españolas (UC3M, UAM, UAB, UPF), consta de clasificaciones ordenadas de universidades españolas para 6 dimensiones. Es un *ranking* no sintético a nivel institucional por cuanto puede establecerse la posición relativa de cada universidad en los distintos indicadores que delimitan aspectos tales como el profesorado, el reconocimiento investigador, la actividad científica, la innovación, la competitividad y la capacidad formativa. El sistema de indicadores puede utilizarse como un *ranking* sintético a nivel institucional contando el número de veces que la universidad obtiene una posición igual o superior a la que le correspondería por tamaño, medido éste por el número de profesores. La UCLM ocupa la posición 20ª por tamaño e iguala o supera esa posición en 0 de 2 indicadores de reconocimiento investigador; 6 de 8 indicadores de actividad científica; 2 de 6 indicadores de innovación; 1 de 2 indicadores de competitividad; 1 de 5 indicadores de capacidad formativa.

[Fuente: <http://www.iune.es>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/es/?p=131>]

3.5. Rankings de propósito específico

GREENMETRIC 2015

Posición internacional: **174** | Posición nacional: **11**

El *GreenMetric Ranking of World Universities*, elaborado por Universitas Indonesia, clasifica a 360 universidades de todo el mundo en función de la sostenibilidad de sus campus a partir de seis dimensiones ponderadas que comprenden entorno del campus e infraestructuras, energía y cambio climático, gestión de residuos, uso del agua,

transporte, y educación. La UCLM ocupa la posición 174 a nivel internacional, destacando especialmente en los aspectos educativos y de gestión del agua.

[Fuente: <http://greenmetric.ui.ac.id/overall-ranking>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/es/?p=604>]

TRANSPARENCIA FCYT 2015

Posición nacional: **11**

El *Examen de Transparencia 2015*, elaborado por la Fundación Compromiso y Transparencia, es un informe que evalúa el grado de transparencia de las universidades españolas a lo largo de 26 dimensiones para clasificar en términos relativos a 49 universidades públicas y 26 privadas.

[Fuente: <http://www.compromisoytransparencia.com>]

[Comunicación: <http://blog.uclm.es/estrategia/es/?p=337>]

4. Conclusiones

Con la finalidad de determinar el posicionamiento genérico de la UCLM, se propone a modo de resumen un cuadro de mando de *rankings* universitarios que ofrece un panorama de la situación y evolución de la Universidad en los *rankings* que establecen una posición relativa (Tabla 1).

Tabla 1. Cuadro de mando de *rankings* universitarios 2014-2015

| Ranking | Institución | País | Posición mundial | | Posición nacional | |
|-----------------------------|-------------|--------------|------------------|------------|-------------------|-----------|
| | | | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| ARWU EXPANDED | Granada | España | 757 | 748 | 25 | 23 |
| CWTS LEIDEN | Leiden | Países Bajos | 613 | 529 | 26 | 21 |
| CWUR JEDDAH | Jeddah | Arabia Saudí | 770 | 738 | 29 | 27 |
| GREENMETRICS | Indonesia | Indonesia | 210 | 174 | 12 | 11 |
| ISSUE* | IVIE | España | | | 19 | 21 |
| SCIMAGO SIR | CSIC | España | 566 | 577 | 15 | 15 |
| TRANSPARENCIA | FCYT | España | | | 38 | 11 |
| THE** | Times HE | Reino Unido | | 666 | | 23 |
| URAP | METU | Turquía | 692 | 696 | 27 | 27 |
| WEBOMETRICS*** | CSIC | España | 460 | 431 | 21 | 18 |
| 4ICU | 4ICU | Singapur | 460 | 338 | 23 | 13 |
| Posición general**** | | | 617 | 590 | 23 | 21 |
| Mejora general | | | | 27 | | 2 |

* Ranking exclusivamente nacional (no establece posiciones mundiales), posiciones nacionales homogeneizadas.

** Las posiciones de rango han sido sustituidas por las posiciones individuales, basadas en los valores en los 5 pilares del ranking.

*** Se publica dos veces al año. Comparación homogénea entre julio 2015 y julio 2014.

**** Media simple de posiciones, excluyendo GREENMETRICS y TRANSPARENCIA por su carácter temático.

Del análisis de la presencia de la UCLM en estos *rankings*, se deduce que ésta tiene un sólido posicionamiento general en el sistema universitario, situándose en promedio entre las mejores 600 universidades del mundo en el primer caso y ocupando la posición 21 de universidades de España en el segundo caso, habiendo experimentado un avance promedio de 27 posiciones mundiales y 2 posiciones nacionales entre las dos últimas ediciones 2015 y 2014 publicadas de los distintos *rankings*.

En cuanto a los *rankings* de propósito específico, la UCLM destaca en aspectos tales como la sostenibilidad y la transparencia.

Anexo. Control de versiones

En este anexo se relacionan las versiones publicadas de este documento, así como los principales cambios y mejoras realizados sobre la versión inmediatamente anterior respecto de la versión publicada:

Versión 1.4.- Documento inicial.

Versión 2.0.- Documento actualizado, ampliado y mejorado.

Correcciones

Las posiciones relativas que publica el *ranking* ISSUE han sido homogeneizadas con el resto de sistemas, resolviendo el problema de ordenamiento derivado de las posiciones compartidas.

Actualizaciones

Actualizada la información de 2 *rankings* a la última edición 2015 disponible: ARWU Expanded y Webometrics.

Ampliaciones

Incorporada información de 5 *rankings* que no habían sido incluidos en la versión anterior: NTU, SCIMAGO SIR, TRANSPARENCIA FCYT, THE y 4ICU.

Mejoras

Incorporación de un cuadro de mando para el seguimiento de *rankings* universitarios en la sección de conclusiones.

Advertencias

La edición 2015 del *ranking* UGR-I no ha sido publicada, por lo que se incluye la información relativa a la edición 2014.

Los trabajos de participación, análisis y seguimiento de los *rankings* universitarios se realizan desde la Oficina de Planificación y Calidad (opyc@uclm.es), bajo la coordinación del Vicerrectorado de Economía y Planificación (vic.economia@uclm.es).